

Mestská časť Košice - Sever

ZÁPISNICA

**zo XVII. zasadnutia miestneho zastupiteľstva
Mestskej časti Košice – Sever, konaného dňa 19.09.2012**

Prílohy: Pozvánka na zasadnutie MZ
Listina prítomných
Správa o plnení uznesení zo zasadnutí MZ
Správa o činnosti miestnej kontrolórky za obdobie od 21.6.2012 do 12.9.2012
Zápis skrutátorov o hlasovaní poslancov MZ

Miesto rokovania: zasadačka miestneho úradu, Festivalové námestie č. 2, Košice

Dátum a čas rokovania: streda, 19. septembra 2012, od 14.00 do 18.45 hod.

Počet zvolených poslancov: 23

Počet prítomných: 21 – podľa priloženej prezenčnej listiny

Počet neprítomných: 2
poslanci Andrea Miklošová a Richard Šmída sa ospravednili pred konaním zasadnutia

Ďalší prítomní: Ing. Ján Jakubov, námestník primátora mesta Košice
Ing. arch. Petronela Királyová, vedúca Referátu Útvaru hlavného architekta
Ing. Ján Dečo, poslanec mestského zastupiteľstva

Marián Gaj – starosta
Jaroslav Polaček – prednosta MÚ
Jana Nováková – miestna kontrolórka

Priebeh rokovania:

1. Otvorenie zasadnutia

Starosta MČ Košice - Sever Marián Gaj otvoril XVII. zasadnutie miestneho zastupiteľstva a privítal poslancov aj hostí - osobitne Ing. Jakubova, námestníka primátora mesta Košice, Ing. arch. Királyovú, vedúcu Referátu ÚHA a Ing. Deča, poslanca mestského zastupiteľstva, ktorí boli prizvaní na rokovanie miestneho zastupiteľstva k bodu 4. Zahusťovanie bytovej a domovej výstavby v MČ Košice – Sever. Konštatoval, že v čase otvorenia rokovania je v rokovacej miestnosti prítomných 16 poslancov a teda, že MZ je uznášaniaschopné.

2. Určenie overovateľov zápisnice, zapisovateľa, voľba návrhovej a mandátovej komisie

Starosta Gaj určil za overovateľov zápisnice poslancov Vladimíra Gürtlera a Františka Témaia. Za zapisovateľa určil zamestnanca MÚ Ivetu Pankovičovú.

Starosta Gaj navrhol: do návrhovej komisie poslancov Beňa, Dobránsku a Železníka.

Starosta Gaj navrhol: do mandátovej komisie poslancov Filipka, Kuczika a Szaba.

Starosta dal spoločne hlasovať za členov návrhovej a mandátovej komisie.

Hlasovanie č. 1: za - 16, proti – 0, zdržal sa – 0.

Uznesenie: MZ MČ Košice - Sever zvolilo :

návrhovú komisiu v zložení: Viliam Beňo, Miroslava Dobránska a Pavol Železník.

mandátovú komisiu v zložení: Jozef Filipko, Ladislav Kuczik a Bartolomej Szabó.

Starosta skonštatoval, že členovia návrhovej a mandátovej komisie boli poslancami schválení.

Starosta predstavil zamestnancov MÚ – p. Bačová, p. Sejnová a p. Vacová, ktorí budú vykonávať funkciu skrutátorov.

3. Schválenie programu rokovania

Starosta Gaj otvoril diskusiu k programu rokovania miestneho zastupiteľstva, ktorý bol uvedený v pozvánke a požiadal poslancov, aby sa vyjadrili, či majú návrhy na doplnenie programu.

Poslanec Beňo navrhol, aby po bode 4 nasledoval bod: Zmena Uznesenia MZ MČ Košice – Sever č. 121 alebo č. 122/2012 z dôvodu rozporu, pôvodne zaradený ako bod 12, a aby bol zaradený ako bod 5.

Ďalšie návrhy podané neboli, preto starosta uzatvoril diskusiu k programu rokovania a dal hlasovať za tento návrh.

Hlasovanie za zaradenie bodu: Zmena Uznesenia MZ MČ Košice – Sever č. 121 alebo č. 122/2012 z dôvodu rozporu ako bodu 5.

*Hlasovanie č. 2: za - 16, proti – 0, zdržal sa – 0.
Pôvodný bod 12 bol zaradený do programu rokovania ako bod 5.*

Starosta Gaj dal hlasovať o celom programe XVII. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Košice – Sever so zapracovaným pozmeňovacím návrhom.

*Hlasovanie č. 3: za - 16, proti – 0, zdržal sa – 0,
program rokovania bol schválený.*

Uznesenie: MZ MČ Košice – Sever schvaľuje program XVII. zasadnutia MZ MČ Košice – Sever v znení:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie overovateľov zápisnice, zapisovateľ'a, voľba návrhovej a mandátovej komisie
3. Schválenie programu rokovania
4. Zahusťovanie bytovej a domovej výstavby v MČ Košice – Sever
5. Zmena Uznesenia MZ MČ Košice – Sever č. 121 alebo č. 122/2012 z dôvodu rozporu
6. Správa o činnosti starostu MČ Košice – Sever
- 6a. Informácia o stavebných aktivitách v MČ Košice - Sever
7. Správa o plnení uznesení zo zasadnutí MZ
8. Správa o činnosti miestnej kontrolórky MČ Košice - Sever za obdobie od 21.6.2012 do 12.9.2012
9. Správa o stave vybavenia dopytov a podnetov občanov zaznamenaných počas poslaneckých dní do poslaneckej knihy
10. Monitorovacia správa Programového rozpočtu MČ Košice – Sever k 30.6.2012
11. Prehľad čerpania rozpočtu MČ Košice – Sever k 31.8.2012
12. Východiská Programového rozpočtu MČ Košice – Sever na rok 2013
13. Prehľad výpočtovej techniky na MÚ MČ Košice – Sever (software)
14. Rôzne
 - Informácia o znížení maximálnej povolenej rýchlosti na Čermel'skej ceste
 - Informácia o Pošte č. 9 na Podhradovej
 - Informácia o zmene názvu Námestia nádeje
 - Informácia o výberovom konaní pre výber dodávateľ'a telefónnej ústredne a štruktúrovanej kabeláže
 - Informácia o prevádzke Senior domu
 - Informácia o pripravovaných všeobecne záväzných nariadeniach MČ Košice - Sever
15. Interpelácie a dopyty poslancov
16. Záver

4. Zahusťovanie bytovej a domovej výstavby v MČ Košice – Sever

Na základe Uznesenia MZ MČ Košice - Sever č. 120/2012 miestny úrad mal zabezpečiť pozvanie zástupcov mesta a poslancov za volebný obvod I – Džungľa, Kavečany, Sever.

Starosta udelil slovo poslancovi Vladimírovi Gürtlerovi, ktorý predložil návrh tohto uznesenia. Poďakoval host'om, že prijali pozvanie, aby vysvetlili občanom, prečo sa nedá zastaviť zahusťovanie výstavby v MČ Košice – Sever. Informoval, že p. František Ténai ako predseda petičného výboru na mesto odniesol petíciu, ktorú podpísalo 1166 občanov, v ktorej žiadali, aby sa v lokalite rodinných domov nestavali bytovky. Dostali od primátora mesta Košice neuspokojivú odpoveď, že zahusťovanie bude pokračovať.

Do rokovacej miestnosti sa dostavili p. Vágási a p. Zimmermannová.

P. Zimmermannová – ide o širšiu problematiku, zastavuje sa zeleň určená na voľný čas, ihriská. Pred 4 - 5 rokmi obyvatelia tiež podali petíciu, aby zabránili výstavbe na ihriskách veteriny, mala sa realizovať paneláková výstavba, ktorá nezapadala do koncepcie Severu. Prikláňa sa k názoru, že je potrebné k tejto problematike zaujať všeobecnejšie stanovisko, ako sa bude riešiť, aby si obyvatelia mohli zachovať také bývanie, aké majú.

P. Filipko - odcitoval vyjadrenia z listu pána primátora ako odpoveď na petíciu a z návrhu zmien a doplnkov územného plánu, lebo prišli 2 protichodné odpovede. Občania očakávajú konkrétne kroky, lebo výstavba beží. Riešenie vidí v tom, že pracovná skupina, ktorá by mala pripravovať podklady o rozvoji Severu, by mohla zdefinovať nejaké územie, kde by sa spracoval územný plán zóny, MZ by to schválilo, predložilo mestu a mestské zastupiteľstvo by malo schváliť konkrétne zadanie spracovania územného plánu zóny od ulice Watsonovej. Na hostí z Magistrátu mesta Košice sa obrátil s otázkou, čo je schodné riešenie.

Do rokovacej miestnosti sa dostavil poslanec Berta.

Námestník primátora vysvetlil, prečo sa zúčastnil zasadnutia zastupiteľstva namiesto primátora - ako stavebnému inžinierovi je mu táto problematika oveľa bližšia.

Ing. arch. Királyová – na 24.8.2012 zvolali stretnutie občanov, ktorí dali pripomienky k územnému plánu HSA Košice, stretnutie bolo zmarené, prebiehalo chaoticky, na druhom stretnutí pracovníci Magistrátu dovysvetľovali stanovisko mesta, že pripomienky sa nedajú zapracovať. Mestská časť Košice - Sever nedoručila požiadavku, že chce nejaké veci zapracovať do územného plánu. Tento problém sa dá riešiť až keď budú robiť aktualizáciu celého mesta. Celé roky neboli z mestskej časti Košice - Sever dané podnety, čo treba do územného plánu zapracovať. Treba spísať požiadavky a dať ich na mesto, mesto rozhodne, čo je najakútnejšie, mestských častí je veľa. V minulosti nebola predpísaná zastavanosť územia. Dnes sa snažia lokality dosť podrobne zaregulovať.

Reagoval starosta - v minulom roku toto zastupiteľstvo presadilo, že výjazd zo Slovenskej ulice na Hlinkovu nebude. Spýtal sa, či postoj MČ je pre mesto a ÚHA záväzný alebo je to len odporúčanie. Pochválil spoluprácu s mestom ohľadom Námestia nádeje na Mieri.

Do rokovacej miestnosti sa postupne dostavili p. Červeňáková a p. Skalický.

Ing. arch. Királyová – mestská časť reagovala ohľadom Slovenskej ulice až keď bola projektová dokumentácia spracovaná a vyvesená.

Prednosta MÚ – je úplne prirodzené, že mestská časť reaguje vtedy, keď reagujú občania. Občan dá podnet a mestská časť chce občanom vyhovieť. Občan sa o tom dozvie až vtedy, keď je to vyvesené.

P. Dečo – konštatoval, že zahusťovanie na Severe sa málokomu páči, veci sa nemajú riešiť politicky, v rámci záujmových skupín alebo z pozície úradného výkonu. Občanom nemožno vytýkať, že sa ozvali neskoro, je ten lepší prípad, ak vôbec zareagujú, keď sa k nim informácia dostane na úradnej tabuli

alebo v schránke. Väčšiu iniciatívu by mala prejavovať mestská časť a mesto. Ak ide o veci, ktoré sa nedostali na mestskú časť ani k poslancom, tak tam mesto musí postupovať citlivo a konštruktívne.

P. Gürtler – občania sa pýtajú, kedy bude zastavená výstavba monštier medzi rodinnými domami. Položil túto otázku námestníkovi primátora, žiadal vecnú, jasnú a konkrétnu odpoveď.

Reagoval na vystúpenie p. Deča - ako poslanec mesta má kompetenciu predniesť na mestskom zastupiteľstve návrh na zmenu územného plánu. Územný plán sa môže meniť jednou vetou v konkrétnej časti. Poslanci v mestskom zastupiteľstve za volebný obvod Sever, Kavečany a Džungľa sú p. Dečo, Gaj, Filipko, Lazár a Vargovčák.

P. Zimmermannová – pripojila sa k požiadavke p. Gürtlera, aby sa hľadalo momentálne riešenie, nie riešenie na mnoho rokov, treba hľadať riešenie, ako sa dá aspoň čosi urobiť pre občana hneď.

P. Filipko – po prvé pozvánka z magistrátu na prerokovanie bola expedovaná neskoro, po druhé, ak na MČ nepríde zadanie k územnému plánu, MČ sa môže vyjadriť až vtedy, keď je to vyvesené. Zadanie by malo vzniknúť v mestskom zastupiteľstve, už pri spracovaní zadania zmeny územného plánu zóny by mohla byť mestská časť oslovená, ak je to v jej území a vyjadriť sa k zadaniu. To je štandardný a seriózny postup. Na záver položil otázku p. Királyovej, či vidí reálne, ak MČ v dohľadnej dobe zadefinuje a uznesením požiada o spracovanie územného plánu zóny, aby ÚHA predložil na decembrové zastupiteľstvo mesta zadanie na spracovanie územného plánu zóny.

P. Királyová – pripravujú zadanie na aktualizáciu územného plánu, v budúcom roku začnú so spracovaním aktualizácie ÚP mesta, tomu musí predchádzať výškové zónovanie a budú spracované výkresy zelene. Do decembrového zastupiteľstva sa dostane územný plán zóny Barca a zóny Krásna. Regulatívy, ktoré dá ÚHA, budú musieť stavebné úrady dodržiavať. Územný plán zóny Sever nikdy nebol, územie Severu je zaregulované, zastavané, viacmenej stavebne uzatvorené. Na Severe sú len malé plochy, ktoré možno zastavať, územným plánom mesta - aktualizáciou sa problémy Severu vyriešia. Sever nemá digitálnu mapu, treba spracovať podklady a potom na lokality, ktoré je možné zastavať, urobiť územný plán zóny alebo aspoň urbanistické štúdiu, ktorá bude mať náležitosti zóny a bude záväzným podkladom pre vydávanie územného a stavebného povolenia, lebo urobiť celú zónu Sever je časovo a finančne náročné.

P. Skalický – treba vidieť celý systém a nie čiastkové problémy, mestská časť je v pozícii, že sa len vyjadruje, ÚHA je už len referát - nemá rozhodovaciu právomoc.

Do rokovacej miestnosti sa dostavil p. Dobránsky, počet prítomných poslancov bol 21.

Námestník primátora – sa vyjadril, že pozorne počúval, odznali aj správne informácie, ale aj informácie veľmi nepresné. Zmeny a doplnky územného plánu HSA mesta Košice boli zadané pred rokom a pol. Pokiaľ občania majú svoj názor, spracovateľ ich vypočuje, ale nie na každý názor sa musí prihliadať. MČ Košice - Sever je jednou z 22 mestských častíestskej aglomerácie Košice. Ako bývalá okrajová časť trpí tým, čím všetky mestá - zvyšuje sa zastavanosť, hlučnosť, intenzita dopravy. MČ Košice - Sever sa nedá vytrhnúť zo súkolia celého mesta. Nie je pravdou, že je tu len zástavba rodinná, sú tu aj bytové domy. Na otázku, kedy sa skončí výstavba, sa dá odpovedať, že právne vtedy, keď bude vyhlásená stavebná uzávera, čo nebude nikdy. Ak niekto žiada postaviť niečo v súlade s platnou legislatívou, má na to právo. Samozrejme na názor občana je potrebné prihliadať a je potrebné komunikovať. Spracovateľ územnoplánovacej dokumentácie zmien a doplnkov HSA Košice je odborne spôsobilá osoba - projektant s okrúhrou pečiatkou, ktorá má okolo seba tím odborníkov, musí sa pridŕžiavať jednak zadania a jednak existujúceho územného plánu. Stretol sa v minulosti v MČ Košice - Sever s názormi, že chcú len rodinnú zástavbu - nízkopodlažné bývanie, stavebný zákon takýto pojem nepozná. Pokiaľ má stavebný úrad názor občanov a požiadavku investora, ktorá sa opiera o zákon, nemá dôvod nevydať stavebné povolenie. Reagoval na p. Skalického ohľadne ÚHA - je to poradný orgán, ktorý dáva svoje stanovisko, je na meste Košice, ako sa o jeho stanovisko oprie, pokiaľ je vydané právoplatné stavebné povolenie, bol vydaný interný pokyn, že stavebné úrady majú rešpektovať stanovisko ÚHA v súlade s platnou legislatívou.

P. Zimmermannová – mesto si určilo rozvojové programy mimo mesta, prečo zahusťovanie tlačíme do stredu, ktorý bol niekedy okrajom mesta.

Starosta sa spýtal, ako môže byť účastný na územných a stavebných konaniach, keď sa stavba pripravuje, akú námietku môže mať, keď investor má platné stavebné povolenie.

P. Dečo - má niekoľko poznámok k tomu, čo odznelo, vadí mu, keď občania, ktorých sa to týka, dostanú pozvánku 2 dni pred konaním stretnutia a sú vnímaní tak, že situáciu komplikujú a robia problémy. Nepáči sa mu, že ÚHA je len v pozícii referátu, tvrdo to kritizoval v mestskom zastupiteľstve. Je iné, keď vydal vedúci ÚHA, ktorý bol samostatný útvar stanovisko, ktoré si nedovolil nikto metodicky napadnúť. Odborný názor v súčasnosti má pritom tú istú odbornú úroveň ako predtým. Mestská časť, poslanci a úrad by sa mali kvalifikovane pripraviť nato, aby zmeny a doplnky územnej zóny boli pripravené tak, aby sa zachytili najskôr tie najcitlivejšie miesta. Veľmi rád bude zastupovať v tomto mestskej časti, lebo v nej vyrástol, ale bude potrebovať podnet, uznesenie a odborné stanovisko z mestskej časti.

P. Gürtler – poďakoval námestníkovi primátora za jeho vyjadrenia, ale nepočul odpoveď na otázky občanov, poukázal na konkrétny prípad p. Kravčíka, ktorý si kúpil dom, vedľa jeho domu bol prilepený malý dom, nový majiteľ z malého jednopodlažného domu urobil bytový dom a zastaval skoro 90 % plochy. Túto podnikateľskú aktivitu má mesto možnosť regulovať, ak chce, lebo za niekoľko rokov bude zastavané všetko, čo investori skúpia. Opätovne požiadal námestníka primátora, aby odpovedal na už položenú konkrétnu otázku občanov - časový horizont, kedy sa zastaví zahusťovanie v MČ. Mesto môže okamžite zaregulovať, že určí zastavanosť konkrétnej parcely v percentách.

Námestník primátora – nevie sa teraz vyjadriť tomuto konkrétnemu prípadu, predpokladá, že je tam vydané právoplatné stavebné povolenie, nevie sa vyjadriť k pochybeniu stavebného úradu. Konajú stavebné úrady, nie všetko sa ocitne na stole primátora.

P. Skalický – obrátil sa na námestníka primátora, že každý od neho očakával, že povie, aký je stav, prečo sa to nedá, výpovedná hodnota jeho vystúpenia pre obyčajného človeka bola minimálna.

Námestník primátora – dá sa pristúpiť k vypracovaniu jednotlivých dielčích územných plánov zóny, v rámci týchto dokumentov budú spracované regulatívy, ktoré určia percentuálnu zastavanosť príslušných pozemkov, percentuálny podiel zelene, určia výškovú gradáciu a pod.

P. Skalický - chcel, aby odznelo, či je možné, aby toto zastupiteľstvo malo nato nejaký dopad, napr. prijatím uznesenia alebo či poslanci sú len v úlohe štatistov.

Námestník primátora - nevie hneď odpovedať, platí nejaký legislatívny rámec, komunikácia môže prebiehať, požiadavky mestských častí bude potrebné prekonzultovať, možno na širšom fóre, možno na stretnutí poslancov.

P. Železník - má technickú poznámku k formulácii uznesenia, mestská časť Sever je rozlohou najväčšia v Košiciach a v tejto mestskej časti sú nielen súvislé zastavané plochy, ale aj plochy, kde sa ešte počíta so zástavbou.

P. Gürtler – prečítal návrh uznesenia, ktorý predkladá platforma 7 statočných:

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo MČ Košice - Sever

schvaľuje

v zmysle ustanovenia zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov a ostatných príslušných právnych predpisov Slovenskej republiky, aby MČ Košice – Sever začala okamžite vykonávať právne úkony tak, aby začalo

konanie vo veci vyhlásenia stavebnej uzávery v MČ Košice – Sever a vyústilo do stavu, že najneskôr od 1.1.2013 bude v MČ Košice - Sever vyhlásená stavebná uzávera v zmysle zákona.

Z rokovacej miestnosti odišli poslankyne Dobránska a Novitzká.

Starosta dal hlasovať, aby mohli na rokovaní MZ vystúpiť zástupcovia investora na Potočnej ulici.

Starosta dal o tomto návrhu hlasovať, prítomných bolo 21 poslancov, hlasovalo 19 poslancov.

*Hlasovanie č. 4 za -19, proti – 0, zdržal sa – 0,
 návrh bol prijatý.*

Starosta Gaj udelil slovo p. Zuzane Sedlákovej a spýtal sa, či má stavba právoplatné stavebné povolenie a či sa počíta s ďalším poschodím. Majiteľka stavby na Potočnej ulici povedala, že stavba je v súlade s platným územným plánom mesta Košice, má 3 nadzemné podlažia, plánuje sa 4. poschodie, ktoré bude slúžiť ako technické zázemie objektu. Zachovaná je podmienka 19 % zelene, dodržaná odstupová vzdialenosť 4 m, daná stavba zatriktívni vstup do Čermel'a. Oslovila obyvateľov Čermel'a a pýtala sa, čo mestská časť potrebuje, čo tam nie je - plánujú sa ambulancie, lekáreň, potraviny. Petíciu považuje za účelovú, určitým spôsobom ich poškodila, vznikla vtedy, keď začala výstavba na Dobšinského ulici, javí sa, že ich stavba je blízko pri stavbe penziónu Ukrajincov. Občania sú zavádzaní, že ide o výstavbu paneláku. Nie je možné, aby názory odborníkov na stavebných úradoch, ÚHA a ministerstvách boli nahrádzané petičnými výbormi, potom treba zrušiť zákony. Ocenila by, keby zástupcovia mestskej časti a občania videli kus práce, lebo pred výstavbou tohto polyfunkčného objektu bol pozemok plný exkrementov, boli tam bezdomovci a oni ho na vlastné náklady dali do poriadku. Treba si pozrieť spis zo stavebného úradu, ktorým bola dodatočne povolená stavba penziónu Ukrajincov a treba tam nájsť chybu, z ich strany je celá stavba posunutá. Tvrdí, že pri ich stavbe na Potočnej ulici nedošlo k žiadnemu porušeniu zákona.

P. Dečo - ako mestský poslanec na majetkovej komisii niekoľkokrát kritizoval túto stavbu, počul desiatky názorov aj odborných, že je to veľmi nevhodné z urbanistického aj estetického hľadiska. Všade v okolí sú jedno dvoj - podlažné zástavby, možno by to bola pekná budova v úplne inej časti.

P. Zimmermannová skonštatovala, že asi stavebný zákon nie je v poriadku.

P. Ténai – vyjadril sa ako predseda petičného výboru, že petičný výbor sa nezaoberal konkrétne touto stavbou, ale nadstavbami objektov a rozširovaním objektov na Severe. Možno riešením je stavebná uzávera, kým vznikne nový územný plán HSA mesta Košice, aby sme o 3 roky nemuseli povedať, že sme mali tú možnosť, ale nič sme neurobili. Tí, čo petíciu podpísali nie sú proti rozvoju, naopak chcú, aby na Severe ostali bývať aj ich deti. Žiadal poslancov, aby sa zamysleli nad myšlienkou stavebnej uzávery.

Prednosta MÚ – medzi riadkami bolo povedané, že mestská časť nekoná. P. Királyová povedala, že mestská časť by mala popracovať, aby sa spravili podklady. Nevie, kde je miesto mestskej časti a financie, aby MČ takéto podklady dokázala pripraviť. Ak niet zadania, niet reakcie a za rok a pol z mesta zadanie neprišlo. Mestská časť rieši podnety občanov a poslancov a spracúva ich prostredníctvom Oddelenia rozvoja mestskej časti. Z iniciatívy občanov a poslancov vznikla pracovná skupina zaoberajúca sa koncepciou rozvoja MČ Košice - Sever, jej prvé stretnutie bolo dňa 30.9.2012, požiadal námestníka primátora, aby odborne posilnil túto komisiu. Cieľom tejto komisie je aktívna spolupráca pri tvorbe územného plánu a regulatívov.

P. Királyová – ak mesto pozná požiadavky mestskej časti, vtedy môže spracovať zadanie, ale potrebuje, aby mestská časť zozbierala podnety.

Starosta uzatvoril diskusiu k tomuto bodu, p. Beňo prečítal návrh uznesenia, ktorý predložili poslanci Gürtler a Ténai za platformu 7 statočných.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo MČ Košice - Sever

schvaľuje

v zmysle ustanovenia zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov a ostatných príslušných právnych predpisov Slovenskej republiky, aby MČ Košice – Sever začala okamžite vykonávať právne úkony tak, aby začalo konanie vo veci vyhlásenia stavebnej uzávery v MČ Košice – Sever a vyústilo do stavu, že najneskôr od 1.1.2013 bude v MČ Košice - Sever vyhlásená stavebná uzávera v zmysle zákona.

Starosta dal o tomto návrhu hlasovať, prítomných bolo 20 poslancov.

*Hlasovanie č. 5 za - 4, proti – 3, zdržal sa – 12, 1 - nehlasoval
uznesenie nebolo prijaté.*

Starosta Gaj poďakoval host'om za účasť a vyhlásil 5 – minútovú prestávku.

Po skončení prestávky starosta pokračoval v rokovaní.

5. Zmena Uznesenia MZ MČ Košice – Sever č. 121 alebo č. 122/2012 z dôvodu rozporu

Starosta dal slovo p. Beňovi, ktorý povedal, že na zasadnutí dňa 17.7.2012, kedy MZ prijalo uznesením zmenu programového rozpočtu, položku Odchodné do dôchodku prečítal. Veľmi rád by si vypočul záznam, áno zabudol, keď to čítal, ale p. Dobránska ho nato upozornila a na záver túto položku prečítal. Upravený rozpočet odovzdal p. Luczymu a v ňom Odchodné do dôchodku bolo. Tvrdí, že pochybil úrad a navrhuje, aby sa dnes žiadne uznesenie neprijímalo, maximálne môžu potvrdiť Uznesenie č. 114/2012, nie Uznesenie č. 121 alebo 122/2012.

P. Filipko – to zastupiteľstvo viedol, pamätá si, že po upozornení p. Dobránskej pán Beňo tú položku prečítal, omyl zrejme vykonal úrad a neprepísal uznesenie správne. Boli uverejnené články v Korzári, vyjadrenia pána prednostu na blogu, že poslanci sú amatéri, lebo sa sekli. Požiadal, aby si úrad ešte raz vypočul nahrávku, uviedol to na pravú mieru a žiada ospravedlnenie zo strany pána prednostu a na webstránke MČ ospravedlnenie, že poslanci sa nepomýlili.

Prednosta MÚ – úrad p. Beňa neznevažoval, zápisnica bola podpísaná overovateľmi, overovateľ zápisnice si niektoré pasáže zo zvukového záznamu prehrával, toto uznesenie sme niekoľkokrát kontrolovali, opätovne sme dospeli k záveru, že v návrhu uznesenia táto položka prečítaná nebola. Zvukový záznam je dôkazom, že položka, ktorá prečítaná pri prvom čítaní návrhu uznesenia nebola, ale pri druhom čítaní návrhu uznesenia pred hlasovaním prečítaná bola, je položka Cestovné. V tejto chvíli vzniká stav, že existujú 2 uznesenia, ktoré sú v rozpore, dôležité je, aby uznesenia, hlavne, ktoré sa týkajú financií, rozpočtu, boli v poriadku. Treba odstrániť tento stav, následne sa môžeme stretnúť, vypočúť si nahrávku, ak úrad pochybil, tak sa náležite ospravedlní.

P. Beňo poďakoval za ponuku s tým, že ju prijíma a obrátil sa s otázkou na p. Stavrovského, vedúceho oddelenia právneho a organizačných činností, či to bude právne v poriadku, ktorý odpovedal, že právnu záväznosť má uznesenie podpísané starostom. Mrzí ho, ak to tam odznelo a do zápisnice sa to nedostalo, netreba v tom hľadať úmysel. Najjednoduchšou cestou je uznesenie doplniť o chýbajúcu položku, konvalidovať ten právny úkon. Je niekoľko možností, z dôvodu formálnej chyby, resp. zrejmej nesprávnosti - chyby v písaní možno opraviť uznesenie a to považuje za čisté a správne riešenie. Cieľom je dať do súladu 2 uznesenia, ktoré sa nezhodujú v číslach, resp. počtoch.

P. Beňo sa ohradil voči vyjadreniam prednostu MÚ na blogu, že poslanci sa pomýlili a nevedia počítať, bez ohľadu nato, kto urobil chybu, takáto reakcia nie je namieste, veci sa neriešia vždy cez médiá a cez web, mohli sme sa stretnúť a vyriešiť to inak.

P. Filipko sa spýtal p. starostu, či podpíše uznesenie, ak ho poslanci schvália tak, ako predložil úrad, aby ho nebolo potrebné potvrdzovať trojpäťtinovou väčšinou.

P. Železník – spýtal sa starostu, či neuvažuje so zverejnením zvukových záznamov na webovej stránke, aký má nato názor.

Starosta odpovedal, že s tým nemá problém, ale ide o dlhé niekoľkohodinové záznamy, overovatelia zápisnice majú možnosť pred podpísaním zápisnice si záznam vypočuť, celá zápisnica je na webovej stránke v písomnej podobe, zdá sa mu to postačujúce.

Doplnil ho prednosta MÚ – tiež v tom nevidí problém, môže sa stať len to, že bude treba kúpiť viac webového miesta.

P. Stavrovský – domnieva sa, napriek tomu, že ide o verejné zasadnutie, ale sú tu aj vystúpenia občanov a možno ich považovať za prejavy osobnej povahy, niekto sa môže cítiť dotknutý. Záznam je k dispozícii a je archivovaný, ktokoľvek z poslancov ak má záujem si ho vypočuť, tak môže.

P. Železník – predtým by sme občanov upozornili, že záznam bude uverejnený, takto by sa to dalo ošetriť, niekde sú zverejnené aj videozáznamy alebo priame prenosy z rokovaní.

Z rokovacej miestnosti postupne odišli poslanci Gürtler, Skalický a Dobránsky.

Starosta uzatvoril diskusiu k tomuto bodu a požiadal p. Beňa, aby prečítal návrh uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo MČ Košice - Sever

schvaľuje

opravu Uznesenia Miestneho zastupiteľstva MČ Košice – Sever č. 114/2012 nasledovne: Programový rozpočet MČ Košice – Sever na rok 2012 v bode Programu 7 podporná činnosť bežné výdavky položka 24 Odchodné do dôchodku upravuje položku zo sumy 2160,- EUR na sumu 4500,- EUR.

Starosta dal o tomto návrhu hlasovať, prítomných bolo 15 poslancov.

*Hlasovanie č. 6 za - 15, proti – 0, zdržal sa – 0,
uznesenie bolo prijaté.*

6. Správa o činnosti starostu MČ Košice - Sever

Správu o svojej činnosti za obdobie od 27.6.2012 do 19.9.2012 predniesol starosta Marián Gaj. Okrem rozhodovacej činnosti a bežnej agendy súvisiacej s výkonom funkcie starostu sa venoval osobným stretnutiam s občanmi MČ Košice – Sever, absolvoval pravidelné stretnutia v Dome seniorov - každý pondelok, absolvoval osobné stretnutia s predstaviteľmi samosprávy, občianskych združení a obchodných spoločností. Napr. stretnutie s námestníkom primátora mesta Košice Ing. Jakubovom ohľadne rekonštrukcie cesty na Bankove, stretnutie s občanmi nespokojnými s organizáciou statickej dopravy na Hlinkovej ulici, stretnutie so zástupcami PB Capital ohľadne rekonštrukcie obchodného domu Merkúr, stretnutie s p. Kravčíkom a jeho susedom - investorom, kde chceli s prednostom MÚ pôsobiť ako mediátori, stretnutie s Organizáciou pre informatiku verejnej správy, stretnutie so Slovenskou poštou, a. s., ktorá ukončila rokovania, takže pošta na Podhradovej nebude, stretnutie s Radou seniorov, stretnutie s poslancami mestskej časti a so starostami iných mestských častí. Pripravoval opekanie pre seniorov na Bankove, pripravoval detský letný tábor, mal rokovanie s predstaviteľmi EHMK o organizácii kultúrneho podujatia Leto v parku na Aničke, kde sme vykonávali aj dozor. Stretol sa s p. Mathéovou ohľadne premenovania Námestia nádeje na Námestie Jána Mathého, kde riešili aj revitalizáciu tohto námestia a úpravu parku pred Poliklinikou Sever, kde je tiež socha p. Mathého. Organizoval a zabezpečoval výlet seniorov do Bogacsa, zvolal pracovné rokovanie s

riaditeľom Správy mestskej zelene. Presadzoval požiadavky a potreby mestskej časti na rokovaní príslušných komisií mestského zastupiteľstva, na mestskom zastupiteľstve, na stretnutiach Rady starostov a pri mnohých osobných stretnutiach s predstaviteľmi mesta, námestníkmi primátora, ako aj so samotným primátorom mesta Košice.

Po prednesení správy k nej otvoril starosta diskusiu, do diskusie sa prihlásil poslanec Beňo a pýtal sa starostu, keďže je členom príslušnej komisie, kedy bude prijatý zákon o meste Košice a či rieši aj počet mestských častí.

Starosta odpovedal - návrh zákona rieši zatiaľ len počet poslancov, nie je doriešený počet mestských častí, keďže medzi starostami by k dohode nedošlo.

P. Ténai ako overovateľ zápisnice upozornil, že bol vynechaný pôvodný bod 5: Informácia o stavebných aktivitách v MČ Košice – Sever.

Starosta povedal, že to vníma a hneď po ukončení tohto bodu, k nemu pristúpi.

Starosta diskusiu uzatvoril, p. Železník ako člen návrhovej komisie prečítal návrh uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo MČ Košice – Sever

berie na vedomie

Správu o činnosti starostu Mestskej časti Košice – Sever.

Starosta dal o prednesenej správe hlasovať, prítomných bolo 16 poslancov.

*Hlasovanie č. 7: za - 14, proti – 0, zdržal sa – 1, 1 nehlasoval,
uznesenie bolo prijaté.*

6a. Informácia o stavebných aktivitách v MČ Košice – Sever

Starosta v úvode povedal, že informácia bola poslancom podaná v písomnej forme a otvoril diskusiu.

P. Zimmermannová sa spýtala na stavebnú akciu Bytový dom Gerlachovská - prebieha stavebné konanie pre spevnené plochy, či je to časť, kde sa robila dostavba a nadstavba, či sa to robí kvôli parkoviskám.

Odpovedal vedúci Oddelenia rozvoja mestskej časti p. Hučko - čo sa týka dostavby bytového domu na Gerlachovskej, vzhľadom nato, že kompetencie pre povoľovanie na komunikáciách má špeciálny stavebný úrad, toto konanie prebieha zvlášť, je podmienkou uvedenia do trvalého užívania, aby boli komunikácie skolaudované predtým, špeciálny stavebný úrad začal konanie pre spevnené plochy, ktoré súvisia so samotnou výstavbou tohto domu, jedná sa o samotné napojenie, prístup, riešenie parkovacích plôch, rampa a podobné veci, týkajúce sa komunikácií. Pokiaľ by poslanci mali záujem dozvedieť sa podrobnosti, môžu sa dostaviť na Oddelenie rozvoja mestskej časti, kde im poskytnú konkrétne termíny.

Ďalšia otázka p. Zimmermannovej sa týkala stavebnej akcie - Nadstavba bytov - obchodný dom Mier - oznámenia o začatí územného konania, či ide o zámer prezentovaný v minulosti p. Slávikom.

Reagoval p. Hučko - je to presne ten zámer, na vyjadrenie mestskej časti to bolo podávané pred rokom a pol, čerstvú informáciu o stave aktualizovanej dokumentácie, ktorá je podávaná na územné konanie, nemáme k dispozícii, do územného konania na stavebnom úrade, t. j. 25.9.2012, budeme mať informácie, či došlo k zmene toho zámeru, ku ktorému sa mestská časť vyjadrovala. Má informácie, že došlo k zmene ohľadne statickej dopravy. V rámci tohto konania už mestská časť nebude oslovená investorom, na stavebnom úrade je k nahliadnutiu dokumentácia. Bola vyvesená verejná vyhláška z dôvodu, že sa jedná o široký okruh účastníkov konania, ktorých stavebný úrad nevie presne špecifikovať, lebo ide o husto zastavanú lokalitu.

P. Zimmermannová - položila ďalšiu otázku, či sa parkovanie plánuje riešiť na zeleni nevyužívaného ihriska gymnázia. Upozornila, že počet parkovacích miest, ktoré investor pripraví, za niekoľko rokov nebude postačovať ani pre obyvateľov nadstavby.

P. Filipko - povedal, že sa chystá na stavebný úrad pozrieť ten projekt a navrhol, že ak budú námietky, skontaktuje sa s p. Hučkom, ktorý môže tlmočiť námietky na vytýčenom konaní.

P. Košičan - informoval, že podľa Vyhlášky č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, na jeden byt musí byť počítané jedno parkovacie miesto. Ďalej platí, že pred obytnými domami nemôže parkovať nákladné auto, s výnimkou sťahovania. Toto musí rešpektovať každý stavebník.

P. Ténai - spýtal sa na rekonštrukciu detských ihrísk.

Reagoval prednosta MÚ - túto otázku chcel rozobrať v bode Rôzne, ale pokiaľ je všeobecný súhlas, môže túto tému otvoriť aj teraz. Predložené materiály nešli poslancom v digitálnej podobe, lebo sú ešte horúce, týkajú sa 2 lokalít – prvou je Multifunkčné ihrisko a detské ihrisko na Polianskej ulici, ktoré riešime už viac ako rok, bolo už prijatých niekoľko uznesení. Poslanci vyčlenili sumu na oplatenie detského ihriska, v predloženej vizualizácii je to oplatenie urobené tak, aby sa okolo športoviska, ktoré je na základnej škole, následne dobudovali ďalšie herné prvky a pokúsime sa z toho urobiť ihrisko multifunkčné – pre deti aj pre mládež. Prvá vízia bola, že tam premiestnime ihrisko z Gerlachovskej, ale preloženie je finančne náročné, upustili sme od tohto riešenia. Vedenie úradu si uvedomuje zodpovednosť za toto športovisko, všetci sa zhodneme na tom, že s tým ihriskom niečo musíme robiť. Oplatenie má 2 vchody, jeden zo strany základnej školy, ďalší vchod bude slúžiť verejnosti. Sú tam 2 navrhované vstupy – z ulice Lomnickej a druhý od výmenníkovej stanice. Správu mestskej zelene sme požiadali, aby náklady na túto prvú verziu po nejakých úpravách, vyčíslila.

Ďalšia akcia je Hroncova – z transféru, ktorý nám mesto poskytlo v sume 32 500,- EUR a určilo pre ihriská Hroncova, Polianska a Krupinská. Na ihrisku Krupinská sa robia drobné úpravy, bola tam súťaž, ide o obnovu pieskoviska a nejaké herné prvky, realizuje to Správa mestskej zelene zo združených prostriedkov.

Akcia Hroncova má niekoľko etáp, prvou etapou je detské ihrisko, chceme ho zrealizovať v októbri. Pokúšame sa vybaviť dodatočné zdroje, aby sme v rámci tohto projektu ešte v tomto roku mohli realizovať druhú etapu – výbeh pre psov. Mesto Košice ešte disponuje nejakou rezervou na venčoviská, veríme, že mesto nám prideli nejaké prostriedky.

Ozval sa občan pán Erős, že pán prednosta vynechal ihrisko Letná. Prednosta MÚ pokračoval, že ihrisko Letná je v koncepcii 51 ihrísk mestskej časti KE - Sever, mesto Košice nám prideli transfer na konkrétne projekty, v rozpočte sú prostriedky len na oplatenie ihriska Polianska, viac peňazí nemáme.

Prednosta MÚ ešte otvoril jednu tému týkajúcu sa detských ihrísk. Bol pripravený a poslancom bol zaslaný materiál s názvom Návrh na vyhlásenie dobrovoľnej zbierky za účelom spolufinancovania modernizácie a revitalizácie detských ihrísk v MČ Košice – Sever. Chce poslancov požiadať o podporu a následne o jej schválenie. Aj zbierka je jeden z nástrojov ako získať finančné zdroje. Ihriská nebude nikdy dosť. Dnes materiál predkladá len ako informáciu, tento návrh musí 15 dní visieť na úradných tabuliach, ak bude zhoda, na najbližšom rokovaní zastupiteľstva sa k nemu môžeme vrátiť.

P. Železník – vrátil sa k ihrisku na Polianskej, má zato, že 15 000 EUR bolo odsúhlasených na sfunkčnenie ihriska, nielen na jeho oplatenie. Videl rozpočet a suma sa mu zdá prehnaná. Chceme niečo zachraňovať a bude nás to stáť obrovské prostriedky.

Reagoval prednosta MÚ – projekt nebol dodržaný, malo tam byť oplatenie, verejné osvetlenie a mnoho ďalších prvkov, aby ihrisko bolo chránené. Teraz máme niečo, čo je našim majetkom, ale vzťahy sú tam komplikované, je tam mesto ako vlastník pozemku, škola ako správca a my ako majiteľ ihriska na mestskom pozemku. Suma 14 500,- EUR na oplatenie bude znížená, nebude sa vymieňať celý plot, nechá sa školský plot, opraví a namaluje sa, urobí sa len tá časť oplatenia, ktorá je nutná.

Na druhej strane treba urobiť chodníčky pre občanov, prekládku, umiestnia sa aj nejaké hracie prvky, urobí sa oplotenie a celý priestor sa dá do takého stavu, aby to bolo funkčné. Čo sa týka verejného osvetlenia budeme sa snažiť, aby to neplatila mestská časť. Realizačný projekt sa len teraz spracúva.

P. Hučko – predložený rozpočet je hrubý odhad, aby sme mali nejakú predstavu, je skôr ilustračný.

P. Sedlák – sa spýtal, či môžu občania, pokiaľ je to v štádiu štúdie projekt pripomienkovať, podať pozmeňujúce návrhy, či občania môžu nazrieť do štúdie a kde a kto bude realizátor projektu.

Prednosta MÚ - pripomienkovať sa dá, ale musíme stihnúť termíny, aby sme neprišli o peniaze z mesta, veľmi rád si každý názor vypočuje, pripomienky treba doručiť prednostovi alebo oddeleniu rozvoja mestskej časti, aby sme ich ďalej rozpracovali. Mestská časť je zadávateľ projektu, ide o združené prostriedky, kde Správa mestskej zelene dáva nefinančný vklad - projekt, projektové práce, know how a mestská časť finančné prostriedky.

P. Košičan – chce vyjadriť svoj názor na ihriská, samozrejme investovať do ihrísk je potrebné, na Polianskej dostali nové ihrisko, je to nové ihrisko 2-3 ročné, zdevastovali ho a my doňho ideme investovať peniaze, pre koho to robíme, prikláňa sa k tomu, aby Poliansku zakonzervovali, treba robiť racionálne, dajme peniaze tam, kde sa budú o ihrisko starať.

P. Filipko - ohľadne ihriska na Letnej, ktoré spomínal p. Erős, by stačilo vybaviť vyasfaltovanie - opravu povrchu, plochou nie je až také veľké. Možno by nám pomohol nejaký veľký dodávateľ asfaltérskych prác, spoločne so starostom by sme urobili takýto krok.

O slovo sa prihlásila občianka p. Močiliaková, starosta dal hlasovať, či jej poslanci udelia slovo.

Prítomných bolo 16 poslancov, hlasovalo 15 poslancov.

*Hlasovanie č. 8: za - 15, proti – 0, zdržal sa – 0, 1 nehlasoval,
návrh bol schválený.*

Po všeobecnom súhlase poslancov starosta udelil slovo občianke p. Močiliakovej, ktorá povedala, že je predsedom Spoločenstva vlastníkov bytov Titan na Letnej ul. č. 29 – 43. Už viac ako 15 rokov, ona osobne 2 roky, sa snažia získať peniaze na opravu detského ihriska. Starosta sa bol pozrieť na ich dvore, stretla sa aj s prednostom - dozvedela sa, že peniaze na opravu ich ihriska nie sú. Vie, že v rozpočte je na detské ihriská 32 500,- EUR. Z toho 15 000,- EUR ide na ihrisko na ZŠ Polianskej, hoci zriaďovateľom školy je mesto, je toho názoru, že investovať by malo mesto. Kam ide ďalších 17 500,- EUR sa od prednostu MÚ nedozvedela. Z rezervy primátora sú určené peniaze na 3 spomínané ihriská, prečo práve na tieto tri ? Oslovila všetkých 23 poslancov MČ Košice - Sever emailom - reagovali piati - p. Skalický, Kuczik, Červeňáková, Szabó, Zimmermannová. Nechcú megalomanský projekt ako na Hroncovej, chcú opraviť volejbalové ihrisko, vymeniť asfaltovú plochu a pridať k pieskovisku šmyklávkou pre deti. Apelovala na poslancov, že sú volení zástupcovia občanov a že určite majú malé deti, tí starší vnukov.

Reagoval starosta - preveril si finančnú stránku, bol tam s asfaltérskou firmou a dozvedel sa, že samotný asfalt o hrúbke 4 - 5 cm by na túto plochu stál 5 000,- EUR. Takáto suma sa v rozpočte tento rok nenájde.

P. Močiliaková – čakali sme 15 rokov, ešte do budúcej jari počkáme.

P. Zimmermannová – bola sa v tom dvore pozrieť, tam ľudia tým priestorom žijú, obyvatelia do toho investujú čas aj svoje prostriedky, bolo by to adresné, takéto lokality, kde to žije a ľudia sú ochotní prispieť aj svojou prácou, by sme mali podporiť.

Prednosta MÚ – snaha p. Močiliakovej sa mu úprimne páči, preto do materiálu Východiská Programového rozpočtu MČ Košice – Sever na rok 2013 v programe 5 Prostredie pre život je zaradená položka Revitalizácia dvorov, kde v kapitálových výdavkoch požadujeme 10 000,- EUR a na bežné

výdavky 4 000,- EUR. Tých dvorov je v mestskej časti niekoľko a tento si zaslúži pozornosť a aj tá iniciatíva jeho obyvateľov môže veci pomôcť.

Reagoval na p. Košičana (ihrisko Polianska) – pokiaľ by sme ustúpili od rozbehnutých vecí, vznikli by nám dodatočné náklady – Správa mestskej zelene nám vyúčtuje projekty. O ihrisku na ZŠ Polianska sme hovorili niekoľkokrát na miestnej rade aj na zastupiteľstve a teraz by bola škoda celý projekt hodiť do šuflíka, je v tom obrovská práca samotného oddelenia aj hodiny práce nás všetkých. V mestskej časti je 51 ihrísk, nemožno vyhovieť všetkým, ale aspoň rozpracované veci dokončíme.

P. Ténai – pôsobia ako poslanci vyše roka a pol, je nový starosta, nový prednosta, nový zástupca starostu a 2/3 nového zastupiteľstva. Keď nastúpili, boli nejaké neriešené problémy a ľudia mali obrovské očakávania. Na začiatku roka sme vybrali 10 ihrísk, o revitalizáciu ktorých sme žiadali. Mesto rozhodlo o revitalizácii 3 ihrísk. Bola petícia 202 obyvateľov z Hlinkovej, Obrancov mieru a 1 dvora, ktorí tiež žiadali rekonštrukciu ihriska. Nemôžeme vyriešiť všetko naraz.

Prednosta MÚ – aj bývalé vedenie komunikovalo so Správou mestskej zelene, kde je zoznam asi 15 ihrísk, mestská zeleň mala nejaké štúdie rozpracované, mestská časť komunikovala so Správou mestskej zelene, nie s mestom.

P. Košičan – Letná ulica patrí do MČ Sever aj do MČ Staré mesto, na Letnej č. 40 je krásne ihrisko, nemôže mať každý ihrisko na svojom dvore.

Pán Erős si sám vzal slovo, starosta ho vyzval, aby ukončil svoj príspevok, z dôvodu, že mu nebolo udelené slovo.

P. Zimmermannová – upozornila, že tento bod ešte nebol dokončený, lebo sa prešlo k téme ihriská. Spýtala sa p. Hučka na poslednú akciu: MČ Košice – Sever – Riešenie statickej dopravy na ul. Obrancov mieru pred blokmi č. 5 – 11 a 23 – 29, či to robí mestská časť.

P. Hučko odpovedal, že o vydanie stavebného povolenia žiadala mestská časť a túto akciu máme v rozpočte. V súčasnosti sa pripravuje vydanie stavebného povolenia po prebehnutom konaní.

Starosta uzatvoril diskusiu k tomuto bodu a požiadal návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo MČ Košice - Sever

berie na vedomie

Informáciu o stavebných aktivitách v Mestskej časti Košice - Sever.

Starosta dal o prečítanom návrhu hlasovať. Prítomných bolo 16 poslancov.

*Hlasovanie č. 9: za - 15, proti – 0, zdržal sa – 0, 1 - nehlasoval
uznesenie bolo prijaté.*

P. Stavrovský, vedúci oddelenia právneho a organizačných činností – povedal, že by bolo dobre, aby poslanci vyjadrili svoj postoj k zámeru dobrovoľnej zbierky, či má zmysel pokračovať v tejto myšlienke a pripraviť to na nasledujúce zasadnutie zastupiteľstva.

Starosta požiadal bez hlasovania o názor väčšiny poslancov.

P. Železník – aj keby nebola úspešná a nič by sa nenazbieralo, nič nás to nebude stáť.

P. Zimmermannová – vidí to ako dobrú myšlienku, je to nejaká forma aktivizácie obyvateľov mestskej časti.

P. Filipko – nemal výhrady voči tej zbierke až do času, kým neboli zaslané materiály o hospodárení, úrad priviedol rozpočet do straty vo výške – 52 000,- EUR, neodporúča vypisovať akúkoľvek zbierku, pokiaľ sa hospodárenie nedá do poriadku, hoci nie je proti tej myšlienke.

P. Beňo – zákon dovoľuje robiť zbierku, je to dobrá myšlienka, ale tiež si prezrel zaslané materiály a má zhodný názor ako p. Filipko.

7. Správa o plnení uznesení zo zasadnutí MZ

Starosta odovzdal slovo miestnej kontrolórke, ktorá povedala, že správu o plnení uznesení vypracovala na základe vlastného posúdenia, lebo nebola prerokovaná na miestnej rade konanej dňa 28.8.2012.

Poslancom bola zaslaná spolu s ostatnými materiálmi.

Má zato, že nastal problém s uzneseniami č. 114 a 121/2012, ktoré z nich je platné. V správe nie je obsiahnuté uznesenie č. 114, lebo bolo pozastavené.

Starosta otvoril diskusiu k tomuto bodu.

P. Beňo sa spýtal, prečo potvrdené uznesenie nemá to isté číslo ako pôvodné uznesenie.

Vysvetlil to p. Stavrovský – uznesenie má svoje číslo, tým uznesením poslanci potvrdzujú uznesenie z predchádzajúceho zasadnutia. Tým, že ho potvrdili, uviedli ho do života. Platí uznesenie č. 114 aj uznesenie č. 121 a každé má svoj význam.

Do diskusie sa zapojil zástupca starostu Kalanin a pýtal sa, ktoré uznesenie na dnešnom zasadnutí opravovali. P. Stavrovský odpovedal, že pôvodné Uznesenie č. 114/2012. Potvrdením uznesenia poslanci len prevyšujú vôľu starostu, ktorý uznesenie nepodpísal a pozastavil jeho výkon. Tým, že ho poslanci potvrdili, vstúpilo do platnosti, starosta už nemá inú zákonnú možnosť, len ho podpísať.

Miestna kontrolórka požiadala návrhovú komisiu, aby v tomto zmysle, opravila text v návrhu uznesenia.

P. Filipko sa pýtal na Uznesenie č. 95/2012, či nedošlo k chybe a či v návrhu uznesenia nemá byť toto uznesenie presunuté z bodu 4 do bodu 3. Po vykonzultovaní bol v tomto zmysle návrh uznesenia opravený.

Z rokovacej miestnosti postupne odišli poslanci Vágási, Vájányiová, Szabó a Berta.

Starosta ukončil diskusiu k tomuto bodu a požiadal návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo MČ Košice – Sever

1. berie na vedomie správu o plnení uznesení zo zasadnutí MZ

2. konštatuje, že v platnosti zostáva uznesenie číslo

36, 46, 51, 65, 69/2011

80, 82, 83, 86, 89, 90, 91, 92, 98, 102, 103, 105, 106, 108, 110, 112, 114, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124/2012

3. konštatuje, že v platnosti zostávajú uznesenia a zároveň ich vypúšťa zo sledovania uznesenie číslo

95, 97, 111/2012

4. ruší a vypúšťa zo sledovania uznesenia číslo :

27, 45/2011

94, 96, 99, 101, 104, 107/2012.

Starosta dal o prečítanom návrhu hlasovať. Prítomných pri hlasovaní bolo 12 poslancov.

Hlasovanie č. 10:

za - 12, proti – 0, zdržal sa – 0,
uznesenie bolo prijaté.

8. Správa o činnosti miestnej kontrolórky MČ Košice – Sever za obdobie od 21.6.2012 do 12.9.2012

Starosta udelil slovo miestnej kontrolórke, ktorá povedala, že správu o činnosti kontrolórky poslanci dostali spolu s materiálmi k dnešnému zastupiteľstvu. V správe je podrobnejšie rozpísaná vykonaná kontrola Inventarizácie majetku a záväzkov, na konci sú kontrolné zistenia. Správa obsahuje aj ďalšie aktivity, ale nie všetky boli vykonané, lebo je problém s dodávaním materiálov a podávaním informácií zo strany kontrolovaného subjektu. Požiadala poslancov, aby sa vyjadrili k predloženému materiálu.

Starosta otvoril diskusiu k tomuto bodu.

P. Zimmermannová – prečítala si správu a je smutné, že nefunguje to, čo má fungovať, ako je možné, že kontrolórka nedostáva materiály? Ďalej sa vyjadrila k známkam pre psov – jednak nebol dodaný taký počet, aký bol zaplatený a jednak mesto tlačí nato, aby sa od nového roka psy čipovali, načo nám bude toľko známk?

P. Filipko – žiada kontrolórku, aby postupovala v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách, v niektorých prípadoch zákon hovorí o sankciách. Po roku opäť počujeme, že systém nefunguje, nevykonáva sa predbežná finančná kontrola, nie sme spokojní s takýmto stavom vecí a nedodávať kontrolórke materiály považujeme za zabránenie vykonávaniu kontroly.

P. Kuczik – v správe sa píše, že inventarizačná komisia konštatovala, že nebolo dodaných 225 ks známk pre psov v hodnote 742,- EUR, veď keď boli vyfakturované, niekto ich musel prevziať. Pripájam sa k poslancovi Filipkovi, to sú závažné veci z pohľadu dôvery.

Starosta odpovedal, že miestnej kontrolórke to vysvetlil a vysvetlí to aj poslancom.

P. Zimmermannová – kontrolórka konštatuje, že jej neboli predložené protokoly o vyradení majetku - doklady o tom, ako sa s prebytočným a neupotrebitelným majetkom naložilo, nie je to nič závažné, ale tiež je to neférové.

Starosta vysvetlil, že známky boli v roku 2011 objednané, dodané a boli reklamované. Kvôli papierovaniu nevypisovali dobropisy, dodávateľ vadné známky zobral, že ich vymení. Trvalo to dlho, k 31.12.2011 neboli stále vymenené, hoci sme urgovali. Účtované to bolo ako materiál na ceste, mohlo sa to zaúčtovať tak, že by bolo o 1 účtovný prípad viac, ale faktom ostáva, že žiadna škoda úradu nevznikla. K dnešnému dňu sú známky vymenené a dodané. K 31.12.2011 čiastku 742,- EUR účtujeme ako materiál na ceste, reklamovaný materiál – známky.

P. Filipko – sa spýtal, prečo toto zistenie neskonštatovala inventarizačná komisia.

Starosta – nebolo to riešené cez reklamačné protokoly, jednoducho ich z krabice dodávateľ zobral s tým, že ich vymení. Nechcel skresľovať sklad. Vidí to len ako administratívny alebo technický problém, nie ako finančný ani účtovný.

Ohľadom čipovania, aj keď psa začipujú, stále bude označený, že je zo Severu. Objem známk bol objednaný z dôvodu prípravy VZN. Máme snahu zosúladiť počet psov evidovaných v meste a v mestskej časti, lebo viem, že v evidencii je veľký rozdiel. Na Severe je veľa psov bez známky, ak sa príjme tvrdšia norma na kontrolu, nebol by problém s počtom známk, známky sa nevyhodia, je to materiál dlhodobej spotreby na sklade. Výberové konanie na dodávateľa známk pre psov prebehlo, čo sa týka protokolov na vyradenie, tie existujú.

Ja mám otázku na pani kontrolórku, ako sa robila v minulosti kontrola na cenu a objem kosenia, keď sa za kosenie vyplatilo 8 000,- EUR? Prečo pani kontrolórka nepoukáže na skutočnosť, že zmluva na

prevádzkovanie golfového ihriska uzatvorená s p. Dobošom je pre mestskú časť nevýhodná ? Chystá sa zmluvu vypovedať a vyhlásiť nové výberové konanie na prevádzkovateľa tohto golfového ihriska.

Miestna kontrolórka - v minulosti robila túto kontrolu.

P. Filipko - aj podľa jeho názoru je táto zmluva nevýhodná.

P. Železník - aj keď starosta niektoré nedostatky vysvetlil, kontrola hovorí o zjavných nedostatkoch v nedodržiavaných lehotách, preto má pripravený návrh uznesenia.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo MČ Košice – Sever

berie na vedomie

Správu o činnosti kontrolórky MČ Košice – Sever za obdobie od 21.06.2012 do 12.09.2012 a zároveň žiada starostu, aby na základe zistených nedostatkov prijal konkrétne opatrenia, ktoré by viedli k náprave a zistené nedostatky slúžili ako podklady k vyvodu zodpovednosti voči zodpovedným zamestnancom.

Starosta - sa vyjadril k prečítanému uzneseniu, že vyvodí zodpovednosť voči zodpovedným zamestnancom aj voči sebe, ak mu povedia, aká škoda vznikla. Ak má voči niekomu vyvodiť postih, musí byť spôsobená a vyčíslená škoda.

P. Zimmermannová - predtým správcovia bytov boli oslovení mestskou časťou a oznámili, koľko psov sa nachádza v ich dome. Bol by to spôsob, ako vplývať nato, aby si ľudia hlásili psov.

P. Červeňáková – v ich dvore je jediný kôš na psie exkrementy, je preplnený a nie je vyprázdňovaný. Parky sú pre rekonštrukciu uzavreté a žiadne bedne sa nikde nenachádzajú, kde to ľudia majú hádzať.

Prednosta MÚ - nemá vedomosť, žeby mestská časť bola majiteľom nejakého koša, dá to preveriť.

Starosta ukončil diskusiu k tomuto bodu a dal hlasovať najskôr o protinávruhu p. Železníka.

Návrh uznesenia:

Miestne zastupiteľstvo MČ Košice – Sever

berie na vedomie

Správu o činnosti kontrolórky MČ Košice – Sever za obdobie od 21.06.2012 do 12.09.2012 a zároveň žiada starostu, aby na základe zistených nedostatkov prijal konkrétne opatrenia, ktoré by viedli k náprave a zistené nedostatky slúžili ako podklady k vyvodu zodpovednosti voči zodpovedným zamestnancom.

Prítomných pri hlasovaní bolo 12 poslancov.

*Hlasovanie č. 11: za - 11, proti – 0, zdržal sa – 1,
uznesenie bolo prijaté.*

9. Správa o stave vybavenia dopytov a podnetov občanov zaznamenaných počas poslaneckých dní do poslaneckej knihy

Starosta dal slovo prednostovi MÚ, ktorý informoval, že od poslednej informácie sa neudiali žiadne zmeny, žiadne dopyty v poslaneckej knihe neboli zaznamenané.

Starosta otvoril diskusiu k tomuto bodu.

P. Filipko - spýtal sa starostu, či je už možné vykonávať poslanecké dni v Dennom centre.

Starosta - utorky je zatvorené a v stredu nie je priestor na poslanecké dni. Senior dom je otvorený len 2 dni v týždni - v pondelok a v stredu, kedy sú nahustené všetky krúžky, poslanecké dni v stredu môžu byť na úrade.

P. Zimmermannová - spýtala sa, či poslanec môže vchádzať do tohto priestoru bez obmedzenia alebo sa musí ohlásiť, že chce prísť.

Prednosta MÚ - Senior dom sa riadi prevádzkovým poriadkom a štatútom, ktoré platia pre všetkých, ktorí doňho prichádzajú. Treba sa s ním oboznámiť a rešpektovať ho. V minulosti bol otvorený do 18.00 hod., v súčasnosti už len do 17.00 hod.

Z rokovacej miestnosti odišiel poslanec Miroslav Košičan.

Starosta požiadal mandátovú komisiu, aby sa vyjadrila k uznášaniaschopnosti zasadnutia MZ. Mandátová komisia skonštatovala, že v rokovacej miestnosti je prítomných 11 poslancov, teda miestne zastupiteľstvo nie je uznášaniaschopné. Nebolo možné odhlasovať prerušenie rokovania. Z tohto dôvodu starosta Marián Gaj rokovanie XVII. zasadnutia miestneho zastupiteľstva ukončil. Všetkým poslancom, hosťom a ostatným prítomným poďakoval za účasť a poprial pekný večer.

Košice, 19.09.2012

Zapísala:

Iveta Pankovičová
zapisovateľka

„podpísané“

.....

Zápisnicu overili:

Vladimír Gürtler
poslanec

„podpísané“

.....

František Ténai
poslanec

„podpísané“

.....

Jaroslav Polaček
prednosta

„podpísané“

.....

Marián Gaj
starosta

„podpísané“

.....